

COMUNE DI BAONE

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO – CAT. “C” - A TEMPO INDETERMINATO E PIENO DA ASSEGNARSI ALL’UFFICIO RAGIONERIA – TRIBUTI - COMMERCIO

VERBALE N. 6

L’anno **duemilaventi** il giorno **13 (tredici)** del mese di **ottobre** alle ore **9,00** nella sede del Comune di Baone – Sala consiliare -, sito Piazza XXV Aprile n. 1, si sono riuniti i componenti della Commissione Giudicatrice del concorso in oggetto, nominati con determinazione n. 148 del 02/09/2020, nelle persone dei Signori:

SCHIVO Sonia	-	Istruttore Direttivo Responsabile Settore Servizi Finanziari – Comune di Baone	-	Presidente
BONALDO Giorgio	-	Dirigente Area I e II – Comune di Este	-	Componente
VILLANI Leila	-	Istruttore Direttivo – Responsabile Servizi Tecnici e Urbanistici – Comune di Baone	-	Componente

- Sig.ra Berto Marta in qualità di Segretario Verbalizzante – Istruttore Amministrativo del Settore Personale del Comune di Este.

Presa visione del regolare espletamento delle operazioni conseguenti al verbale n. 5 del 08 ottobre 2020, i commissari procedono - in seduta pubblica – alla effettuazione della prova orale.

Viene constatata la presenza di tutti gli undici candidati ammessi alla prova orale accertandone l’identità.

Alle ore 9,00 il dott. Bonaldo illustra ai candidati le modalità di svolgimento della prova orale con riferimento all’ordine di interrogazione e alla scelta delle domande a cui dare risposta predisposte dalla Commissione specificando che:

- l’ordine di interrogazione verrà stabilito tramite il pescaggio da parte dei candidati di appositi bigliettini numerati da 1 a 11;
- le tre domande a cui rispondere vengono stabilite tramite pescaggio da parte dei candidati di appositi bigliettini composti di n. 11 quesiti distinti per tre argomenti: Tributi – Commercio – Bilancio.

Si procede dapprima a stabilire l’ordine di interrogazione che, tramite il pescaggio dei candidati, viene così determinato: n. 1 Alunno Sandra; n. 2 Piva Marzia; n. 3 Pescarin Michele; n. 4 Voltan Orietta; n. 5 Formentin Jessica; n. 6 Voltazza Katia; n. 7 Boarato Silvia; n. 8 Zanini Elisa; n. 9 Correzzola Franco; n. 10 Munerato Laura; n. 11 Tosto Gianni.

Definito l’ordine di interrogazione si dà avvio alla prova orale.

- Alle ore 9,03 entra la candidata n. 1 - Alunno Sandra** e pesca le seguenti tre domande:
- *La somministrazione al pubblico di alimenti e bevande;*
 - *L’attività di verifica del comune in materia di IMU;*

- *La liquidazione della spesa.*

Alle ore 9,25 al termine della prova tutti i presenti, compresa la candidata, vengono fatti uscire.

La Commissione procede ad integrare la prova orale predisponendo rispettivamente n. 11 domande volte ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza e le capacità di utilizzo dei più diffusi strumenti software.

Alle ore 9,44 viene fatta rientrare la candidata n. 1 Alunno Sandra.

Il quesito n. 1 di Informatica al quale deve dare risposta risulta essere *“Cos’è una PEC: caratteristiche, impiego, utilità”*; il testo relativo alla lingua inglese da leggere e tradurre risulta essere quello individuato con lo stesso numero del candidato e allegato al presente verbale.

Alle ore 9,47 terminata la prova della candidata Alunno Sandra tutti i presenti e la stessa vengono fatti uscire.

La Commissione valuta la prova con 22,5 punti.

Alle ore 9,48 entra la candidata n. 2 – Piva Marzia e pesca le seguenti tre domande:

- *L'imposta di pubblicità;*

- *I residui passivi;*

- *L'autorizzazione di un pubblico esercizio: illustri a chi bisogna darne comunicazione, i tempi, i casi di trasferimento e i casi di decadenza.*

Il quesito n. 2 di Informatica al quale deve dare risposta risulta essere: *“Cos’è e che utilità ha una firma digitale”*; il testo relativo alla lingua inglese da leggere e tradurre risulta essere quello individuato con lo stesso numero del candidato e allegato al presente verbale.

Alle ore 10,03 terminata la prova della candidata Piva Marzia tutti i presenti e la stessa vengono fatti uscire.

La Commissione valuta la prova con 26,00 punti.

Alle ore 10,05 entra il candidato n. 3 – Pescarin Michele e pesca le seguenti tre domande:

- *La determinazione delle tariffe dei tributi;*

- *L'impegno di spesa;*

- *La conferenza di servizi preliminare.*

Il quesito n. 3 di Informatica al quale deve dare risposta risulta essere: *“Dove si può salvare un file”*; il testo relativo alla lingua inglese da leggere e tradurre risulta essere quello individuato con lo stesso numero del candidato e allegato al presente verbale.

La Commissione valuta la prova con 17,00 punti.

Alle ore 10,27 entra la candidata n. 4 – Voltan Orietta e pesca le seguenti tre domande:

- *La necessità della conferenza di servizi istruttoria;*

- *I regolamenti comunali in materia di tributi;*

- *Il fondo di riserva.*

Il quesito n. 4 di Informatica al quale deve dare risposta risulta essere: *“Come organizzerebbe i salvataggi dei file degli uffici cultura, sport e pubblica istruzione”*.

Vi è una precisazione del Dott. Bonaldo circa il riferimento della domanda di informatica agli uffici cultura, sport e pubblica istruzione: specifica che i citati uffici sono semplicemente casuali e che la domanda è da considerare relativa a qualsiasi ufficio.

Il testo relativo alla lingua inglese da leggere e tradurre risulta essere quello individuato con lo stesso numero del candidato e allegato al presente verbale.

Alle ore 10,43 terminata la prova della candidata Voltan Orietta tutti i presenti e la stessa vengono fatti uscire.

La Commissione valuta la prova con 16,00 punti.

Alle ore 10,46 entra la candidata n. 5 – Formentin Jessica e pesca le seguenti tre domande:

- *Il DUP documento unico di programmazione;*
- *Il commercio sulle aree pubbliche;*
- *Come si calcola l'IMU dovuta.*

Il quesito n. 5 di Informatica al quale deve dare risposta risulta essere: *Scegliere il miglior software per ogni ufficio o un unico fornitore per tutto l'ente: pro e contro*"; il testo relativo alla lingua inglese da leggere e tradurre risulta essere quello individuato con lo stesso numero del candidato e allegato al presente verbale.

Alle ore 11,02 terminata la prova della candidata Formentin Jessica tutti i presenti e la stessa vengono fatti uscire.

La Commissione valuta la prova con 25,00 punti.

Alle ore 11,04 entra la candidata n. 6 – Voltazza Katia e pesca le seguenti tre domande:

- *Il Suap;*
- *Il rendiconto di gestione;*
- *La base imponibile IMU per le aree fabbricabili.*

Il quesito n. 6 di Informatica al quale deve dare risposta risulta essere: *"PDF"*; il testo relativo alla lingua inglese da leggere e tradurre risulta essere quello individuato con lo stesso numero del candidato e allegato al presente verbale.

Alle ore 11,20 terminata la prova della candidata Voltazza Katia tutti i presenti e la stessa vengono fatti uscire.

La Commissione valuta la prova con 26,00 punti.

Alle ore 11,21 la Commissione sospende la procedura in atto per una breve pausa.

Alle ore 11,32 entra la candidata n. 7 – Boarato Silvia e pesca le seguenti tre domande:

- *La tassa per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche;*
- *I residui attivi;*
- *Le modalità di svolgimento della conferenza di servizi.*

Il quesito n. 7 di Informatica al quale deve dare risposta risulta essere: *"Word"*; il testo relativo alla lingua inglese da leggere e tradurre risulta essere quello individuato con lo stesso numero del candidato e allegato al presente verbale.

Alle ore 11,54 terminata la prova della candidata Boarato Silvia tutti i presenti e la stessa vengono fatti uscire.

La Commissione valuta la prova con 21,50 punti.

Alle ore 12,03 entra la candidata n. 8 – Zanini Elisa e pesca le seguenti tre domande:

- *Il candidato, con riferimento alla Legge n. 241/1990, illustri sinteticamente il funzionamento e gli obiettivi della conferenza di servizi;*

- *L'accertamento di entrata;*

- *L'accertamento con adesione.*

Il quesito n. 8 di Informatica al quale deve dare risposta risulta essere: *“Excel”*: il testo relativo alla lingua inglese da leggere e tradurre risulta essere quello individuato con lo stesso numero del candidato e allegato al presente verbale.

Alle ore 12,23 terminata la prova della candidata Zanini Elisa tutti i presenti e la stessa vengono fatti uscire.

La Commissione valuta la prova con 22,00 punti.

Alle ore 12,26 entra il candidato n. 9 – Correzzola Franco e pesca le seguenti tre domande:

- *I requisiti per l'accesso all'attività di pubblico esercizio;*

- *L'organo di revisione;*

- *I ricorsi in materia tributaria.*

Il quesito n. 9 di Informatica al quale deve dare risposta risulta essere: *“Powerpoint”*; il testo relativo alla lingua inglese da leggere e tradurre risulta essere quello individuato con lo stesso numero del candidato e allegato al presente verbale.

Alle ore 12,50 terminata la prova del candidato Correzzola Franco tutti i presenti e lo stesso vengono fatti uscire.

La Commissione valuta la prova con 22,00 punti.

Alle ore 12,52 entra la candidata n. 10 – Munerato Laura e pesca le seguenti tre domande:

- *Le fattispecie impositive dell'IMU;*

- *Il procedimento semplificato secondo il DPR 160/2010;*

- *Il PEG – Piano Esecutivo di Gestione.*

Il quesito n. 10 di Informatica al quale deve dare risposta risulta essere: *“i motori di ricerca”*; il testo relativo alla lingua inglese da leggere e tradurre risulta essere quello individuato con lo stesso numero del candidato e allegato al presente verbale.

Alle ore 13,04 terminata la prova della candidata Munerato Laura tutti i presenti e la stessa vengono fatti uscire.

La Commissione valuta la prova con 26,50 punti.

Alle ore 13,07 entra il candidato n. 11 – Tosto Gianni e pesca le seguenti tre domande:

- *Il procedimento ordinario nello SUAP;*

- *Il ravvedimento operoso;*

- *Il bilancio di previsione.*

Il quesito n. 11 di Informatica al quale deve dare risposta risulta essere: *“Open source”*; il testo relativo alla lingua inglese da leggere e tradurre risulta essere quello individuato con lo stesso numero del candidato e allegato al presente verbale.

Alle ore 13,22 terminata la prova del candidato Tosto Gianni tutti i presenti e lo stesso vengono fatti uscire.

La Commissione valuta la prova con 21,00 punti.

Alle ore 13,25 la prova orale risulta terminata e la Commissione formula le seguenti risultanze finali

Candidato	Valutazione prova scritta	Valutazione prova orale	Punteggio finale
Alunno Sandra	21,00	22,50	43,50
Boarato Silvia	21,00	21,50	42,50
Correzzola Franco	21,00	22,00	43,00
Formentin Jessica	21,50	25,00	46,50
Munerato Laura	23,50	26,50	50,00
Pescarin Michele	21,00	17,00	38,00
Piva Marzia	21,00	26,00	47,00
Tosto Gianni	21,00	21,00	42,00
Voltan Orietta	21,00	16,00	37,00
Voltazza Katia	24,50	26,00	50,50
Zanini Elisa	22,00	22,00	44,00

Per quanto sopra la Commissione formula la seguente graduatoria finale di merito composta da coloro che hanno superato anche la prova orale conseguendo almeno 21 punti su 30:

GRADUATORIA FINALE DI MERITO

N.	Candidato	Punteggio finale
1	Voltazza Katia	50,50
2	Munerato Laura	50,00
3	Piva Marzia	47,00
4	Formentin Jessica	46,50
5	Zanini Elisa	44,00
6	Alunno Sandra	43,50
7	Correzzola Franco	43,00
8	Boarato Silvia	42,50
9	Tosto Gianni	42,00

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Dott.ssa Schivo Sonia

I COMPONENTI ESPERTI
F.to Dr. Bonaldo Giorgio F.to Arch. Villani Leila

IL SEGRETARIO
F.to Marta Berto