



COMUNE DI BAONE

Provincia di Padova

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 3 del 02-03-17

Sessione Straordinaria di Seconda convocazione -Seduta Pubblica

**Oggetto: ADOZIONE VARIANTE N.1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI
(P.I.) DEL COMUNE DI BAONE**

L'anno duemiladiciassette addì due del mese di marzo alle ore 19:00, presso la Sala Consiliare, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla trattazione dell'argomento sono presenti (P) e assenti (A) i Signori:

Cognome e nome	Presenza	Cognome e nome	Presenza
ZAMPIERI LUCIANO	P	CORO' ALBERTO	P
ILACQUA DANIELE	P	VERONESE MARCO	P
BONATO CHIARA	P	BOTTARO PAOLO	P
FONGARO MARINA	P	MAGAROTTO EMILIANO	P
SEGANTIN OSCAR	P	GREGGIO ALESSANDRO	P
MENESELLO FRANCESCO	P	BONATO GIOVANNA	A
MARAMPON DANIELE	P		

Assiste alla seduta: MARIANI ANTONELLA SEGRETARIO COMUNALE del Comune.

Il Presidente ZAMPIERI LUCIANO, nella sua qualità di Sindaco, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e invita il Consiglio a discutere sull'oggetto sopra indicato posto all'ordine del giorno.

Vengono designati i tre scrutatori Sigg.

ILACQUA DANIELE

BONATO CHIARA

BOTTARO PAOLO

VERBALE LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO.

Il Presidente

F.to ZAMPIERI LUCIANO



Il SEGRETARIO COMUNALE

F.to MARIANI ANTONELLA

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Art. 124 TUEL - D.Lgs. 267/00

N. 70 Reg. Pubbl.

Si certifica che copia della presente delibera viene pubblicata all'Albo Comunale il

10 marzo 2017

e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi

Addì 10/03/2017

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to MARIANI ANTONELLA



COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

PER USO AMMINISTRATIVO

Baone, addì 10/03/2017

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to MARIANI ANTONELLA



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- con delibera n. 27 del 26/05/2010 il Comune di Baone ha adottato il piano di assetto del territorio unitamente alla proposta di rapporto ambientale preliminare di cui alla Valutazione Ambientale strategica;
- con delibera di Giunta Provinciale n. 109 del 18/07/2013 è stato approvato, ai sensi dell'art. 14 comma 6 della L.R. 11/2004 il piano di assetto del territorio del Comune di Baone con le prescrizioni e le indicazioni contenute nella valutazione tecnica provinciale n. 17 del 27/06/2013, demandando al Comune l'onere di adeguamento degli elaborati prima dell'adozione del P.I.;
- Tale atto di approvazione del PAT è stato pubblicato nel n. 68 del BUR Regione Veneto in data 09/08/2013;

DATO ATTO che con determina dirigenziale n. 96 del 05/05/2015 è stata incaricata della redazione della prima variante al piano degli interventi la MATE soc.coop.va, con sede legale e operativa in Via San Felice, 21 - 40122 - Bologna (BO) e sede operativa in Via Treviso, 18 - 31020 - San Vendemiano (TV) che dispone al proprio interno di tutte le professionalità necessarie per l'espletamento dell'incarico per un importo complessivo di € 19.000,00 + CNPAIA (4%) + IVA (22%) per complessivi € 24.107,20;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 18 c. 1 della L.R. 11/2004 con delibera di Consiglio Comunale n. 19 del 11/06/2015 è stato illustrato il c/d Documento del Sindaco dove vengono evidenziate le linee guida della redigenda variante n. 1 al piano degli interventi e successivamente tale atto è stato pubblicato con apposito link denominato piano interventi sul sito internet del Comune di Baone a disposizione di chiunque e tuttora risulta pubblicato;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 18 c. 2 della L.R. 11/2004 si è proceduto a forme di consultazione, partecipazione e concertazione nel modo appresso descritto:

- pubblicazione sul sito internet del Comune di Baone dal 11/08/2015 e affissione di manifesti di apposito avviso pubblico finalizzato a promuovere proposte di accordo ed iniziative dei privati (singolo o associati) per la realizzazione di strutture/infrastrutture di rilevante interesse pubblico;
- convocazione di 4 incontri pubblici con cittadini, enti, associazioni e stake holders operanti sul territorio per esporre i criteri finalità ed obiettivi del primo PI a Valle San Giorgio il 13/07/2015, a Rivadolmo il 20/07/2015, a Calaone il 27/07/2015 e a Baone il 29/07/2015;

RILEVATO che sono stati acquisiti i seguenti pareri di compatibilità idraulica, che in copia vengono allegati al presente atto:

- Parere sulla valutazione di compatibilità ai sensi della DGRV n. 3637 e s.m.i. dell'Unità Organizzativa Genio Civile di Padova in data 10/01/2017 prot. n. 6934, pervenuto al Comune di Baone in data 10/01/2017 prot. n. 85;
- Parere su valutazione di compatibilità idraulica (VCI) relativa alla variante n. 1 al P.I. del Comune di Baone (PD) del Consorzio di Bonifica Adige Euganeo in data 21/12/2016 prot. n. 13615/31.1, pervenuto al Comune di Baone in data 22/12/2016 prot. n. 7381;

PRESO ATTO che i suddetti pareri dell'Unità Organizzativa Genio Civile di Padova sono pervenuti dopo che:

- l'Ufficio Urbanistica dell'U.C.E. ha trasmesso, sia al Genio Civile, sia al Consorzio di Bonifica Adige Euganeo in data 25/11/2016 con prot. n. 5517, la variante n. 1 al Piano degli Interventi del

Comune di Baone e lo studio di compatibilità idraulica per l'acquisizione del parere di competenza;

- il Genio Civile con nota in data 06/12/2016 prot. n. 5657 ha richiesto un'integrazione alla documentazione presentata: asseverazione per le modifiche evidenziate a pag. 48 della Relazione di compatibilità idraulica;
- l'Ufficio Urbanistica dell'U.C.E. ha inviato, sia al Genio Civile, sia al Consorzio di Bonifica Adige Euganeo, in data 07/12/2016 con prot. n. 5682, ad integrazione della documentazione trasmessa in data 25/11/2016, l'asseverazione idraulica riferita agli interventi minori (rif. Pag. 48 – Elaborato 24 “Valutazione di compatibilità idraulica” della Variante n. 1 al P.I.) a firma digitale dell'ing. Lino Pollastri della MATE soc.coop.va;
- l'Ufficio Urbanistica dell'U.C.E. ha inviato: sia alla Regione Veneto - Area di tutela e sviluppo del Territorio – Dir.ne Difesa del Suolo, sia alla Regione Veneto – Dipartimento Difesa del Suolo, Sezione Bacino Idrografico Brenta Bacchiglione, sia al Consorzio di Bonifica Adige Euganeo, in data 19/12/2016 con prot. n. 5851, gli elaborati grafici modificati a seguito del provvedimento di revoca del decreto di autorizzazione allo scarico dell'impianto di depurazione a servizio di acque reflue urbane, ubicato in frazione Valle San Giorgio, in Via Giarretta, da parte della Provincia di Padova – Settore Ecologia, provvedimento n. 3177/DEP/2016 prot. n. 152813 del 18/11/2016;

DATO ATTO che in data 17/02/2017 con nota prot. n. 733 la MATE Soc. Coop.va con sede legale e operativa in Via San Felice, 21 - 40122 - Bologna (BO) e sede operativa in Via Treviso, 18 - 31020 - San Vendemiano (TV) quale ditta incaricata della progettazione ha trasmesso all'Amministrazione comunale gli elaborati progettuali di variante n. 1 al Piano degli Interventi del territorio sottoscritti dal professionista arch. Raffaele Gerometta costituiti dai seguenti allegati:

Elaborato 01 – Tav. 1.1 Zonizzazione intero territorio comunale NORD;
Elaborato 02 – Tav. 1.2 Zonizzazione intero territorio comunale SUD;
Elaborato 03 – Tav. 2.1 Zonizzazione Zone Significative BAONE;
Elaborato 04 – Tav. 2.2 Zonizzazione Zone Significative CALAONE;
Elaborato 05 – Tav. 2.3 Zonizzazione Zone Significative RIVADOLMO;
Elaborato 06 – Tav. 2.4 Zonizzazione Zone Significative VALLE SAN GIORGIO;
Elaborato 07 – Tav. 3.1 Vincoli e fasce di rispetto intero territorio comunale comunale NORD;
Elaborato 08 – Tav. 3.2 Vincoli e fasce di rispetto intero territorio comunale comunale SUD;
Elaborato 09 – Tav. 4 CENTRI STORICI - Calaone, Rivadolmo, Valle San Giorgio;
Elaborato 10 – Tav. 5.1 PERCORSI – NORD;
Elaborato 11 – Tav. 5.2 PERCORSI – SUD;
Elaborato 12 – Tav. 6 SAU e SAT intero territorio comunale;
Elaborato 13 – Schede - Edifici non funzionali alla conduzione del fondo;
Elaborato 14 – Schede – Schede aree di trasformazione;
Elaborato 15 – NORME TECNICHE OPERATIVE;
Elaborato 16 – DIMENSIONAMENTO;
Elaborato 17 – RELAZIONE PROGRAMMATICA;
Elaborato 18 – REGISTRO FONDARIO SAU;
Elaborato 19 – REGISTRO CREDITI EDILIZI;
Elaborato 20 – PRONTUARIO QUALITA' ARCHITETTONICA;
Elaborato 21 – CONCERTAZIONE E PARTECIPAZIONE;
Elaborato 22 – VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS;
Elaborato 23 – VALUTAZIONE DI INCIDENZA;
Elaborato 24 – VALUTAZIONE DI COMPATIBILITA' IDRAULICA;
Elaborato 25 – DVD banche dati e file PDF elaborati;
Elaborato 26 – TAVOLA DI CONFRONTO PRG PRE-VIGENTE/PI var. 1;

CONSIDERATO che i contenuti progettuali esplicitati negli elaborati grafici sopra elencati coincidono con gli indirizzi indicati nel “Documento del Sindaco” presentato con delibera di C.C.19 del 11/06/2015 ;

DATO ATTO che la variante n. 1 al Piano degli Interventi in oggetto è stata ampiamente discussa con la competente Commissione Consiliare per l'Urbanistica in varie sedute negli anni 2016 e 2017;

CONSIDERATO inoltre che il Comune di Baone, assieme ai vicini Comuni di Arquà Petrarca e Cinto Euganeo, svolge le proprie funzioni, compresa la funzione urbanistica, in forma associata attraverso l'Unione dei Comuni dei Colli Euganei si demandano a tale struttura gli adempimenti procedurali conseguenti;

DATO ATTO inoltre che, come specificato all'art. 4 comma 5bis della L.R. 23/12/2010 n. 30 che recita: *“ A seguito dell'approvazione del primo piano di assetto del territorio (PAT), il piano regolatore generale vigente, per le parti compatibili con il PAT, diventa il piano degli interventi”*, e pertanto gli elaborati oggetto di questa proposta costituiscono variante n. 1 al Piano degli Interventi;

VISTI gli artt. 17 e 18 della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11;

VISTO l'art. 42 del Decreto Legislativo, 18 agosto 2000, n. 267;

PROPONE

- 1) DI ADOTTARE, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004, la variante n. 1 al Piano degli Interventi del Comune di Baone composto dai sottoelencati documenti prodotti dalla la MATE Soc. Coop.va con sede legale e operativa in Via San Felice, 21 - 40122 - Bologna (BO) e sede operativa in Via Treviso, 18 - 31020 - San Vendemiano (TV) quale ditta incaricata della progettazione, sottoscritti dal professionista arch. Raffaele Gerometta costituiti dai seguenti allegati:

Elaborato 01 – Tav. 1.1 Zonizzazione intero territorio comunale NORD;
Elaborato 02 – Tav. 1.2 Zonizzazione intero territorio comunale SUD;
Elaborato 03 – Tav. 2.1 Zonizzazione Zone Significative BAONE;
Elaborato 04 – Tav. 2.2 Zonizzazione Zone Significative CALAONE;
Elaborato 05 – Tav. 2.3 Zonizzazione Zone Significative RIVADOLMO;
Elaborato 06 – Tav. 2.4 Zonizzazione Zone Significative VALLE SAN GIORGIO;
Elaborato 07 – Tav. 3.1 Vincoli e fasce di rispetto intero territorio comunale comunale NORD;
Elaborato 08 – Tav. 3.2 Vincoli e fasce di rispetto intero territorio comunale comunale SUD;
Elaborato 09 – Tav. 4 CENTRI STORICI - Calaone, Rivadolmo, Valle San Giorgio;
Elaborato 10 – Tav. 5.1 PERCORSI – NORD;
Elaborato 11 – Tav. 5.2 PERCORSI – SUD;
Elaborato 12 – Tav. 6 SAU e SAT intero territorio comunale;
Elaborato 13 – Schede - Edifici non funzionali alla conduzione del fondo;
Elaborato 14 – Schede – Schede aree di trasformazione;
Elaborato 15 – NORME TECNICHE OPERATIVE;
Elaborato 16 – DIMENSIONAMENTO;
Elaborato 17 – RELAZIONE PROGRAMMATICA;
Elaborato 18 – REGISTRO FONDARIO SAU;
Elaborato 19 – REGISTRO CREDITI EDILIZI;
Elaborato 20 – PRONTUARIO QUALITA' ARCHITETTONICA;
Elaborato 21 – CONCERTAZIONE E PARTECIPAZIONE;
Elaborato 22 – VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS;
Elaborato 23 – VALUTAZIONE DI INCIDENZA;
Elaborato 24 – VALUTAZIONE DI COMPATIBILITA' IDRAULICA;
Elaborato 25 – DVD banche dati e file PDF elaborati;
Elaborato 26 – TAVOLA DI CONFRONTO PRG PRE-VIGENTE/PI var. 1;

- 2) DI DARE ATTO dell'entrata in vigore, sin dal momento dell'adozione, delle misure di

salvaguardia del P.I. ai sensi dell'art. 29 della L.R. 11/2004;

3) DI PRECISARE altresì che:

- la variante n. 1 al Piano degli interventi sarà depositata a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede del comune decorsi i quali chiunque può formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni;
- dell'avvenuto deposito sarà data notizia mediante avviso pubblicato all'albo pretorio del Comune e su almeno due quotidiani a diffusione locale;
- nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il Consiglio Comunale deciderà sulle stesse ed approverà la variante al Piano;
- copia integrale della variante al Piano approvata verrà trasmessa alla Provincia e sarà depositata presso la sede del Comune per la libera consultazione;
- la variante n. 1 al Piano diventerà efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del Comune;

4) DARE ATTO che agli adempimenti conseguenti alla presente adozione provvederanno le strutture dell'Unione dei Comuni dei Colli Euganei a cui questo Comune aderisce.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la su estesa proposta di deliberazione;

VISTI i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del TUEL 267/2000;

Prima di passare all'esame dell'argomento all'ordine del giorno, il consigliere Bottaro rileva la modifica dell'oggetto della deliberazione, che nella precedente convocazione era l'adozione del PI, mentre in questa convocazione è l'adozione della variante n. 1 al PI.;

Il geom. Destro ricorda che in base alla legge regionale, il PRG vigente ha valenza di PI, e viene adottata la prima variante;

Bottaro: mi chiedo che senso abbia cambiare il titolo se si tratta di cosa di poco conto, e se leggete l'ordine del giorno prima di trasmetterlo;

Sindaco: si tratta di modifica meramente formale, non sostanziale.

Il Sindaco chiede se ci siano consiglieri obbligati ad astenersi ai sensi dell'art. 78 comma 2 del TUELL, per interesse proprio o di parenti o affini fino al quarto grado.

Alle ore 19.10 escono i consiglieri Magarotto, Veronese, Menesello, Fongaro, Greggio, presenti n. 7 (sette)

Il consigliere Bottaro legge l'allegata dichiarazione di voto.

Ilacqua chiede la parola, e Bottaro rileva che, essendo chiusa la discussione, può solo fare la dichiarazione di voto.

Con voti favorevoli n. 06 (sei), astenuti nessuno, contrari 01 (Bottaro), espressi per alzata di mano dai 07 (sette) Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

- **di approvare** integralmente la sopra riportata proposta di deliberazione.



COMUNE DI BAONE

Provincia di Padova

ALLEGATO SUB. / ALLA DELIBERA Di CONSIGLIO COMUNALE

N. 3_ del 02/03/2017

PARERI

(Art. 19 – D.Lgs. 18.08.2000, n. 267)

**Oggetto: ADOZIONE VARIANTE N.1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI
(P.I.) DEL COMUNE DI BAONE**

AREA TECNICA

PARERE SULLA SOLA REGOLARITA' TECNICA – SI ESPRIME PARERE:

FAVOREVOLE

Motivazione:

Baone, 02/03/2017

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to DESTRO FEDERICO**

Baone, 02/03/2017

Alla C.A. del Sig. Sindaco
del Comune di Baone

Oggetto: Dichiarazione di voto in merito all'adozione della prima variante al Piano degli Interventi del Comune di Baone.

La prima variante al Piano degli Interventi, costituisce un passaggio importante ed atteso da tutta la cittadinanza e da coloro che operano nel nostro territorio. All'arch. Daniele Rallo, progettista del Piano e al gruppo di lavoro dello studio MATE Engineering, vanno i nostri ringraziamenti per il lavoro fin qui svolto, come anche per la disponibilità più volte dimostrata nel dare ascolto ai gruppi consiglieri, nel corso delle sedute di Commissione Urbanistica.

Non possiamo però esimerci dal denunciare in questa sede, le molteplici contraddizioni rilevate da una prima analisi del Piano in parola, non imputabili al progettista, ma bensì a questa Amministrazione che negli ultimi mesi è venuta meno alle decisioni prese in passato. Inoltre la variante al P.I. che si propone di adottare, non rispetta in larga parte gli obbiettivi del Documento del Sindaco, presentato preliminarmente alla redazione del P.I. stesso.

Premettiamo che la documentazione completa del P.I. ci è stata trasmessa appena 10 giorni prima del Consiglio, disattendendo così la richiesta fatta all'Assessore all'Urbanistica Ferraretto da parte dei componenti della Commissione Urbanistica, che detta documentazione ci venisse inviata almeno 20/30 giorni prima della seduta di adozione. Probabilmente il Sindaco e l'Assessore non sanno che è consuetudine inviare con largo anticipo la documentazione di atti di rilevante importanza, come quello di questa seduta, in analogia a quanto avviene in occasione dei consigli comunali nei quali è prevista l'approvazione di atti di programmazione, come i bilanci.

Quanto sopra al fine di consentire, data la complessità dell'argomento, di analizzare compiutamente le oltre 500 pagine dei 25 elaborati che compongono questa prima variante al P.I.. Ma questa Amministrazione non è nuova al mancato rispetto della minoranza, da noi rappresentata in consiglio comunale e senz'altro un tale atteggiamento sottende alla volontà di non voler concedere tempi maggiori per lo studio della documentazione, riducendo così al minimo le possibilità di intervento da parte dell'opposizione, salvo poi irritarsi se i consiglieri di minoranza abbandonano la seduta nel rispetto dell'art. 78 del TUEL.

Quanto accaduto poi nella precedente seduta di Consiglio, rafforza ancor di più la certezza che questa Amministrazione Comunale non intende operare con imparzialità ed equità nei confronti del gruppo di minoranza. Ci riferiamo al mancato invio, prima della seduta citata della lista dei nominativi di coloro che hanno formulato le proposte nella fase partecipativa iniziale.



INSIEME PER BAONE

www.insiemeperbaone.it • insiemeperbaone@gmail.com

Ricordiamo che il consigliere Magarotto nella seduta di Commissione Urbanistica, del 22 gennaio 2016 ne aveva esplicitamente fatto richiesta, come da verbale inviato a tutti i componenti della Commissione medesima e mai contestato dagli stessi.

A dimostrazione che quanto accaduto costituisce una grave ed ingiustificata mancanza, è provato dal fatto che l'elenco dei nominativi ci è stato successivamente trasmesso. Non è ammissibile, caro Sindaco, cari consiglieri, esprimere in queste sedi una votazione credendo nella "buona fede" altrui. Lasciamo così ai cittadini trarre un giudizio in merito alle responsabilità, sul rinvio dell'adozione in oggetto.

Certo anche noi non siamo nuovi nel subire comportamenti di questo tipo, irrispettosi delle minoranze o dell'operato delle commissioni. Basta citare gli incontri di fine 2015 fra la Giunta ed il progettista del Piano, aventi ad oggetto le proposte fatte dai cittadini nella fase iniziale di partecipazione, nel corso delle quali la Giunta stessa aveva già vagliato quali domande accogliere e quali respingere, prevaricando così il parere della Commissione alla quale non erano ancora state trasmesse le richieste dei cittadini.

Eppure, va ricordato che la fase iniziale di partecipazione, attraverso la presentazione delle richieste da parte dei cittadini, venne proposta e fortemente sostenuta dal Presidente della Commissione Urbanistica, il consigliere Magarotto, al fine di ridurre il carico di lavoro della successiva fase delle controdeduzioni alle osservazioni, a beneficio dell'Amministrazione e del progettista.

Ma tornando alle contraddizioni sopracitate, questa variante al Piano degli Interventi, si discosta fortemente dagli obbiettivi enunciati nel Documento del Sindaco, come anche da decisioni prese nel corso di incontri fra la Giunta, prima della redazione della variante medesima.

In particolare denunciemo il fatto che la Commissione Urbanistica, presieduta dal consigliere Magarotto Emiliano, si è riunita ben 20 volte e le decisioni prese nel corso delle adunanze sono nella quasi totalità dei casi state condivise fra i membri di maggioranza e minoranza. Solo recentemente, a partire dagli ultimi mesi dell'anno scorso, con l'avvicendamento all'assessorato all'Urbanistica fra il consigliere Menesello e l'attuale Assessore Ferraretto, le cose sono cambiate. Abbiamo sostanzialmente rilevato, come già peraltro fatto notare anche dal consigliere Magarotto, che alcune richieste dei cittadini, che furono accolte nel corso degli incontri fra l'arch. Rallo e la Giunta il 18/11/2015 e il 02/12/2015, sono improvvisamente state ora negate.

E degli obiettivi posti da questa Amministrazione nel Documento del Sindaco, cosa è stato rispettato? Ben poco dall'analisi della documentazione del P.I..



INSIEME PER BAONE

www.insiemeperbaone.it • insiemeperbaone@gmail.com

Dov'è finita la valorizzazione e tutela dell'esistente, mediante il recupero degli edifici/rustici, da attuarsi mediante un censimento delle costruzioni ricadenti in questa categoria di immobili?

Il censimento non è stato fatto e le modifiche apportate ai gradi di tutela consistono sostanzialmente in una parificazione delle possibilità fra il grado 2 ed il 3 che giudichiamo "pericolosi" poiché con le modifiche apportate si andranno a snaturare le tipologie edilizie storiche locali.

Sottolineiamo che tali modifiche sono state apportate ad arte alle Norme Tecniche Operative del P.I., in tempi tali da non consentire alla Commissione di valutarle attentamente prima dell'adozione dello strumento.

Il Piano trascura inoltre completamente l'obiettivo previsto dal Documento del Sindaco di salvaguardia e tutela dei centri storici, del paesaggio rurale e delle aree naturalistiche, non contemplando alcuna azione in questi contesti. Per i centri storici, in particolare, il Piano si limita a confermare le previsioni già stabilite dal Piano Regolatore Generale e non affronta la questione dell'aggiornamento del Piano Particolareggiato del centro storico di Baone.

Anche la difesa dai rischi idro-geologici, citata nel Documento del Sindaco non viene presa in considerazione dalla variante al P.I., disattendendo peraltro alcune richieste pervenute nella fase iniziale di partecipazione da parte di cittadini e professionisti che segnalavano la presenza di frane, per le quali è necessario procedere quanto prima ad una mappatura aggiornata.

Oltre a questo, il piano in parola è privo di una visione più ampia, che attenga alle infrastrutture, ai servizi ai cittadini, alla valorizzazione delle sue risorse, per concentrarsi invece principalmente negli accordi pubblico-privati.

Infine siamo rimasti stupiti della scelta di pubblicare i documenti del Piano degli Interventi nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzione del nostro Comune ben 4 giorni dalla data del Consiglio Comunale di adozione, che a seguito della sospensione e rinvio risultano ad oggi già pubblicati da 10 giorni. Tale azione infatti potrebbe avvantaggiare chiunque abbia già preso visione dei documenti che formano il P.I., inducendolo ad avanzare proposte e/o modifiche anticipate rispetto alla successiva fase delle osservazioni, ma anche alle decisioni politiche che verranno assunte in sede di adozione e nella successiva approvazione. Tale azione ci appare peraltro inusuale, considerata la solerzia tenuta dall'Amministrazione in questo caso, accertato che la sezione Trasparenza del ns. Comune è priva di molte informazioni e documenti che a rigor di legge dovrebbero esservi, come più volte da noi denunciato in Consiglio Comunale e all'ANAC.



INSIEME PER BAONE

www.insiemeperbaone.it • insiemeperbaone@gmail.com

Per i motivi sopracitati, la prima variante al Piano degli Interventi non è da parte nostra condivisibile in quanto non ha rispettato gli indirizzi del Documento del Sindaco come anche delle decisioni prese in Commissione Urbanistica e pertanto esprimo voto contrario all'adozione dello strumento urbanistico in oggetto.

Paolo Bottaro




INSIEME PER BAONE

www.insiemeperbaone.it • insiemeperbaone@gmail.com